

В качестве основных путей выхода из кризиса для Украины, по моему мнению, можно назвать следующие: 1) поддержание постоянных контактов с населением; 2) проведение разъяснительной работы; 3) уравнивание ветвей власти; 4) усиление роли правовых методов достижения; 5) укрепление демократических ценностей в обществе.

Придерживаясь этих путей, Украина легко сможет преодолеть кризис легитимности власти, тем самым укрепит взаимосвязь правительства с населением.

Гладкий О.
НМАУ

К ВОПРОСУ О ЕВРОПЕЙСКОМ ВЫБОРЕ УКРАИНЫ

Идея европейского выбора Украины с каждым годом всё более приобретает статус национальной. О желании приобщиться к европейским ценностям и стать частью Европы говорят большинство украинских политиков и высших должностных лиц государства. Намерение стать в перспективе членом Европейского Союза – официальная государственная доктрина, задекларированная Президентом Украины и её правительством и закреплённая Стратегией интеграции Украины в Европейский Союз и Программой интеграции Украины в ЕС. Кроме того, по результатам опросов общественного мнения, её в той или иной степени стабильно поддерживают не менее 40% граждан. Следовательно, существует формальный консенсус в обществе, который позволяет формулировать и реализовывать последовательную европейскую политику, опираясь на поддержку общественного мнения. Но нужно ли Украине вступать в Европейский Союз и насколько Украина готова реализовать этот главный вектор внешней политики?

В нашей стране наблюдаем: 1) недостаточное законодательное обеспечение европейской политики Украины; 2) слабую вовлечённость украинского парламента к её разработке и реализации (в первую очередь в сфере адаптации законодательства ЕС); 3) несовершенство отношений между Верховной Радой и Правительством Украины при прежней власти: постоянное противостояние законодательной и исполнительной ветвей власти препятствует их конструктивному взаимодействию; 4) ухудшение ситуации с соблюдением прав человека и свободы слова, непоследовательность в проведении провозглашённых реформ; 5) сложную экономическую ситуацию в Украине и в самом ЕС.

Всё это говорит о том, что Украина ещё не готова вступить в Европейский Союз.

Распространено мнение о зависимости успешной реализации европейского выбора Украины от её сближения с НАТО. Страны НАТО настойчиво призывают наше государство к осуществлению необходимых реформ и к принятию срочных мер, необходимых для реализации долгосрочного стремления украинской страны в полной мере интегрироваться в евроатлантические структуры безопасности. «Оранжевая» революция (ноябрь 2004 г.) способствовала появлению надежд на ускорение этого процесса. Отвечая на стремление Украины к членству в НАТО, в апреле 2005 г. министры иностранных дел европейских стран начали оживлённый диалог с Украиной. Они вновь подчеркнули важность последовательного и реального продвижения по пути демократических реформ и подтвердили, что этот путь полностью зависит от Украины. Это означает, что наша страна должна самостоятельно прийти к стандартам ЕС, только тогда можно будет думать о вступлении в эту организацию!

Прежняя власть Украины, пытаясь нарушить проиллюстрированный государственный нейтралитет и внеблоковый статус, пыталась втянуть свой собственный народ в новые мировые конфликты в то время, когда на это, по моему мнению, нет никакой необходимости. Чем больше Украина будет сближаться с НАТО, тем более будет возрастать угроза «международного терроризма» и в самой Украине. Нужно ли всё это нам? Но правящая элита Украины с завидным упорством стремилась «открыть дверь на Запад», при этом интенсивно сооружая «заборы на Востоке».

НАТО уже в новых исторических условиях неоднократно проявлял себя как агрессор. Например, жестоко и коварно нарушив международное право и собственный устав, альянс инсценировал боевые действия в Югославии, существенно разрушив Белград, убив более тысячи ни в чем не повинных сербских жителей, включая детей, женщин, стариков и даже китайских дипломатов. О какой европейской безопасности может идти разговор, когда натовские самолеты под видом борьбы с терроризмом добивают Афганистан, где страдает прежде всего мирное население. НАТО пытается навязать свое понимание «мира» во многих регионах планеты?

На мой взгляд, курс Украины к вступлению в НАТО – это не обеспечение безопасности, это вовлечение страны в предстоящие мировые военно-политические катаклизмы.

Гордейчук В.
НТУ «ХПИ»

МІЖНАРОДНІ ІНСТИТУЦІЙНІ МЕХАНІЗМИ АНТИТЕРОРИСТИЧНОЇ ПОЛІТИКИ

Сучасна антитерористична політика реалізується в межах національних, регіональних і міжнародних інститутів, ґрунтуючись на відповідних законодавствах.

Міжнародну глобальну інституційну й законодавчу систему становлять: 1) ООН та її спеціалізовані установи (МАГАТЕ, Комітет з боротьби проти тероризму Ради Безпеки ООН, Сектор з попередження тероризму, Цільова група з проведення контртерористичних заходів); 2) міжнародна правоохоронна структура Інтерпол, Розвідувальний відділ з боротьби проти тероризму; 3) Міжнародний кримінальний суд, під юрисдикцію якого підпадають злочини проти людства, геноцид, військові злочини; 4) міжнародні організації «Кіловат», до складу якої входять секретні служби 18 держав: «Alliance Base» (служби зовнішньої і внутрішньої розвідки Німеччини, США, Канади, Франції), «Ешелон» (служби електронної розвідки Австралії, Канади, США, Нової Зеландії, Великобританії).

На регіональному рівні антитерористична політика формується й реалізується в межах структурних елементів політичної організації ЄС. У зв'язку зі створенням єдиного європейського внутрішнього ринку й відкриття кордонів між країнами ЄС створено спеціальну групу «Треві». На засадах «Бернського клубу», який співпрацює у сферах контррозвідки, боротьби з тероризмом, боротьби з розповсюдженням ядерної зброї та ядерного матеріалу, 2001 р. створено Антитерористичну групу (GAT). Крім цього, діє Європол – організація співпраці між поліцейськими службами держав-членів ЄС.

За останні 30 років у межах політичних і правових загальноєвропейських структур було прийнято понад 20 правових актів із питань антитерористичної політики.

Слід детально розглянути питання щодо української антитерористичної політики. 2003 р. прийнято Закон України «Про боротьбу з тероризмом», який складається з дев'яти розділів, де визначено базові поняття й терміни; правові засоби боротьби проти